

*EFFICACITÉ DE LA LIDOCAÏNE PAR
VOIE INTRAVEINEUSE CONTRE
MORPHINE PAR VOIE
INTRAVEINEUSE POUR LES
PATIENTS ATTEINTS DE COLIQUE
NÉPHRÉTIQUE DANS LE SERVICE
DES URGENCES*



INTRODUCTION:

- Malgré le fait que de nombreux médicaments ont été mis en place pour traiter les coliques néphrétiques, aucun n'a été prouvé pour soulager la douleur rapidement et complètement. Dans cette étude, nous avons cherché à comparer les effets de la lidocaïne par voie intraveineuse par rapport à la morphine par voie intraveineuse chez les patients souffrant de colique néphrétique.

MÉTHODES:

- Dans un essai clinique randomisé en double aveugle prospective menée dans le service des urgences de l'Imam Reza hôpital d'enseignement de Tabriz, en Iran, nous avons étudié 240 patients, 18-65 ans, qui ont été renvoyés en raison de coliques néphrétiques.
- Les patients ont été divisés en deux groupes. Dans le groupe I (120 personnes) à dose unique intraveineuse de lidocaïne (1,5 mg / kg) a été administré et dans le groupe II (120 personnes) de la morphine par voie intraveineuse d'une dose unique (0,1 mg / kg) a été administré lentement.

- Échelle visuelle analogique (EVA) a été enregistrée dans l'admission, 5, 10, 15 et 30 minutes après l'injection.

Table 1 Demographics characteristics of both groups

		Group I	Group II	P-value
Sex	Male	71.7 %	28.3 %	0.559
	Female	75 %	25 %	
age		35.23 ± 12.37	37.71 ± 11.08	0.104
Hydronephrosis	left kidney	52 (43.3 %)	52 (43.3 %)	0.684
	right kidney	57 (47.5 %)	53 (44.2 %)	
	did not have hydronephrosis	11 (9.2 %)	15 (12.5 %)	
history of kidney stone and renal colic	Recurrent Stone	49 (41.2 %)	64 (53.3 %)	0.06
	First Stone	70 (58.8 %)	56 (46.7 %)	
Stone side	right kidney	60 (50 %)	57 (47.5 %)	0.698
	left kidney	60 (50 %)	63 (52.5 %)	

RÉSULTATS:

- Les scores de douleur mesurée en deux groupes de cinq minutes après l'injection de lidocaïne et de morphine ont été respectivement de 65% et 53% (IC 95% 0,60 à 0,69, IC 0,48 à 0,57, $p = 0,0002$) 0,108 (90%) des patients du groupe I et 84 (70%) patients du groupe II ont réagi de façon appropriée, à la fin du traitement complet. La différence était statistiquement significative ($p = 0,0001$).

- La lidocaïne est un médicament efficace et pas cher avec peu d'effets secondaires, notamment des étourdissements, des nausées et la constipation. La prévalence de ces complications est cependant moins avec de la lidocaïne par rapport aux stupéfiants et aux autres analgésiques.

Table 3 Percentage of patients reporting side effects

Group I	perioral numbness	3 (2.5 %)
	transient dizziness	10 (8.3 %)
	dysrathria	2 (1.7 %)
	Without side effect	105 (87.5 %)
Group II	hypotension	3 (2.5 %)
	vertigo	2 (1.7 %)
	nausea	9 (7.5 %)
	vomiting	2 (1.6 %)
	Without side effect	104 (86.7 %)

CONCLUSIONS:

- Les résultats de notre étude ont révélé que, bien que la morphine est utilisée chez les patients souffrant de coliques néphrétiques comme un médicament de choix, en raison de la réponse rapide des patients à la lidocaïne (temps et réduction de l'intensité de la douleur considérer par rapport à la morphine), il peut être d'une grande importance chez les patients ayant une colique néphrétique.
- D'autre part, il faut noter que le taux de réponse complète au traitement lidocaïne était significativement plus élevée par rapport à la morphine qui pourrait être considéré comme une raison de lidocaïne à être utilisé comme médicament de choix avec une priorité élevée chez les patients atteints de colique néphrétique.

- ◉ Heureusement, dans notre étude, aucune des complications graves ou mortelles ont été observées chez les patients du groupe lidocaïne.
- ◉ La lidocaïne provoque le changement dans sympathique tonus des muscles lisses en réduisant la transmission des voies sensorielles afférentes.
- ◉ Lidocaïne par voie intraveineuse provoque une réduction considérable de la douleur et peut être une alternative appropriée pour les cas où les stupéfiants sont inefficaces ou associée à des complications indésirables.